

**Zápisnica**  
**zo 17. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Krásna Lúka,**  
**konaného dňa 12. 09. 2025**

---

**Prítomní:** Marko Osif, starosta obce

Poslanci: Ján Kaperák Mgr., Dušan Matija Mgr., Martin Bakoň Mgr., Ján Štieber Ing.

**Ďalší prítomní:** Mgr. Vladimír Matfiak - hlavný kontrolór obce,

**PROGRAM:**

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
3. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Správa hlavného kontrolóra..
5. Rôzne.
6. Diskusia
7. Záver.

**K bodu 1. Otvorenie**

Zasadnutie OZ otvoril a viedol Marko Osif , starosta obce. Privítal všetkých prítomných a oboznámil ich s programom zasadnutie.

**K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.**

Starosta obce určil zapisovateľa poslanca Mgr. Jána Kaperáka a overovateľov zápisnice Petra Kandráča a Ing. Jána Štiebera. Poslanci túto informáciu vzali na vedomie.

Návrh na uznesenie č. 17/2025/01

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke

Berie na vedomie:

Určenie zapisovateľa: Mgr. Ján Kaperák

Určenie overovateľov: Ing. Ján Štieber a Ing. Martin Bakoň

<b>Za:</b>	5	Mgr., Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Ján Štieber Mgr. Martin Bakoň Ing., Dušan Matija Mgr.
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	

**K bodu 3. Schválenie programu zasadnutie OZ.**

Starosta obce predniesol poslancom program dnešného zasadnutie, ktorý doplnil o bod „Spolufinancovanie zmien a doplnkov Územného plánu obce..

Poslanci odsúhlasili predložený program zasadnutie:

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
3. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Správa hlavného kontrolóra.
5. Spolufinancovanie zmien a doplnkov územného plánu obce.
6. Rôzne.
7. Diskusia
8. Záver

Návrh na uznesenie č. 17/2025/02

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke

Schvaľuje

- Program 16. zasadnutie OZ

<b>Za:</b>	5	Mgr., Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Ján Štieber Mgr. Martin Bakoň Ing., Dušan Matija Mgr.
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	

#### **K bodu 4. Správa hlavného kontrolóra.**

Kontrolóra obce predniesol správu, ktorú obdržali všetci poslanci e-mailom. Poslanec Bakoň mal doplňujúcu otázku, ako je to s príjmom z podielových daní po prechode financovania MŠ ministerstvom školstva. Kontrolór obce mu to vysvetlil a aj to, ako to ovplyvnilo príjem obce. Podielové dane sa znížili a navýšila sa dotácia na materskú školu.

#### **Správa o vykonanej kontrole hospodárenia obce za 1. polrok 2025.**

Predkladá: Vladimír Matfiak kontrolór obce

V zmysle schváleného plánu práce kontrolóra obce som vykonal kontrolu príjmov a výdavkov rozpočtu obce za prvý polrok 2025 a podrobnú kontrolu jednotlivých položiek bankových výpisov. Zameral som sa aj na položky bankových výpisov v súvislosti s vyplácaním miezd. Pri kontrole rozpočtu som tiež využil účtovné výkazy FIN k 30.6.2025 z rozpočtového informačného systému.

Celkové príjmy obce vrátane školy boli v prvom polroku vo výške 296 973,87€. Z tejto sumy boli príjmy obce 282 196,40€ a ZŠ s MŠ mali príjmy 14 777,47€. Celkové výdavky boli vo výške 265 984€. Z toho sú výdavky obce 128 282,81€ a ZŠ s MŠ mali výdavky v prvom polroku 137 701,19€. Pre porovnanie uvádzam aj príjmy a výdaje rok predtým. V 1. polroku 2024 boli príjmy 374 399,69€ a výdavky v tomto období boli 364 883,46€. Vyšší rozpočet v roku 2024 bol z dôvodu vyšších kapitálov napríklad na traktor, rekonštrukcia domu smútku a iné. Kapitálové výdavky boli v prvom polroku 2024 spolu vo výške 105 031,24€. A v prvom polroku 2025 sme mali zatiaľ kapitálové výdavky 5 866,96€.

Bežné príjmy obce (bez školy) boli k 30.6.2025 vo výške 282 196,40€. V tom najvyššie príjmy obec eviduje z podielových daní. Tie dosiahli sumu 108 446,88€. Za rovnaké obdobie 2024 došli do rozpočtu obce takéto podielové dane vo výške 136 705,43€. Zníženie v roku 2025 je spôsobené zmenou financovania materskej školy. Tá už v súčasnosti nie je financovaná z podielových daní ale priamo dotáciou zo štátneho rozpočtu na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy. Táto dotácia sa v tomto roku zvýšila a to na sumu 93 994,05€. Pred rokom to bolo 40 168,19€.

Pri miestnych daniach a poplatkoch za komunálny odpad, ktoré vyberá obec, boli tohtoročné príjmy zatiaľ takéto:

daň z pozemkov	10 604,78€
daň zo stavieb	3 066,01€
daň za psa	413€
TKO	17 550,46€

Ďalšie príjmy boli napríklad za predaj výrobkov, tovarov a služieb 84€, z prenajatých budov, priestorov a objektov (sála, budova – ihrisko, bytový dom) 8 820,38€, rôzne poplatky 440€, dotácia na požiarňu ochranu 3 000€ a iné príjmy.

Bežné výdavky obce okrem školy boli v sume 114 190,59€. Na splácanie úverov (Envirofond a ŠFRB) obec v prvom polroku zaplatila 8 225,28€. Najvyššie položky sú pri správe obecného úradu. Z ďalších nákladov obce boli napríklad náklady za komunálny odpad vo výške 7 872,81€. Na verejné osvetlenie išla suma 2 477,54€. Pri požiarnej ochrane obec eviduje náklady 251,68€. Náklady na údržbu ciest sú evidované v sume 3 520,34€. Bytový dom mal náklady na energie 6 746,39€ a vodné a stočné 885,94€. Atd'.

Výdavky ZŠ s MŠ sú evidované a rozdelené v 1. polroku takto:

Základná škola	51 557,04€
Materská škola	42 921,32€
Centrum voľného času	7 671,46€
Jedáleň	35 551,37€

Dňa 16. 5.2025 vyšli v správach články o sprenevere finančných prostriedkov v mestskej časti Bratislava – Petržalka. Podľa medializovaných informácií si istý zamestnanec neoprávnene posielal na svoje účty finančné prostriedky v celkovej odhadovanej hodnote viac ako 2,5 milióna €. Tieto prostriedky si posielal ako výplaty miezd na veľké množstvo bankových účtov, ktoré si postupne založil na tento účel. Túto činnosť vykonával dlhodobo už do roku 2023. Správy o tom sa dajú nájsť na internete po zadaní do vyhľadávачa „sprenevera v Petržalke“. Ktokoľvek si to môže pozrieť.

Po prečítaní týchto článkov o Petržalke vykonávam kontroly vo všetkých obciach čo pôsobím, s cieľom kontroly bankových výpisov so zameraním hlavne na mzdové výdavky. Aj keď v súčasnosti v žiadnej mojej obci neevidujem dôvodné podozrenie na podobnú nezákonnú

činnosť, aj tak som sa dôkladne pozrel a skontroloval bankové výpisy. V obci Krásna Lúka som kontroloval bankové výpisy obce aj školy od januára až do začiatku augusta.

Na obecnom úrade mi boli poskytnuté všetky bankové výpisy. Finančné výkazy obce za 1. polrok potrebné ku kontrole som si stiahol z internetu z rozpočtového informačného systému samospráv.

Podľa spomínanej mimoriadnej situácie v Petržalke, tam došlo k pochybeniu aj pri účtovaní miezd. Sám starosta mestskej časti na tlačovke informoval, že pri účtovaní miezd sa dali zistiť nezrovnalosti vo výplatách. Dotýčný zamestnanec si neoprávnene posielal na svoje účty mzdy. Odvody z týchto neoprávnených miezd neboli vyčíslené a odvedené. To znamená, že zo zvýšenej sumy miezd o tie nelegálne vyplatené bol výpočet odvodov len z tých legálnych. Čiže pri účtovaní bol výrazný nepomer medzi vyplatenými mzdami a zaplatenými odvodmi. Tamojšie finančné oddelenie to nedokázalo odhaliť ani počas viac ako dvoch rokoch nelegálnej činnosti dotýčného zamestnanca.

Pri kontrole v Krásnej Lúke som sa preto tiež zameril na kontrolu výpočtov zdravotných a sociálnych odvodov. Na čo som využil aj výkaz FIN 1-12 o plnení rozpočtu za 1. polrok 2025. Po prepočítaní miezd, vrátane odmien zamestnancov mimopracovného pomeru (dohody), a odvodov na percentá, tak odvody za prvý polrok 2025 platené zamestnávateľom (obecný úrad) z týchto miezd boli 35,12%. Za celý rok 2024 bol pomer odvodov k mzdám 36,60%. V ZŠ s MŠ bol tento pomer za prvý polrok 34,05% a v roku 2024 to bolo 35,66%. Odvody sú zvyčajne vo výške 35,95%. Odchýlka u nás je spôsobená tým, že ak má niekto preukaz ZŤP tak má odvodové úľavy a tiež za pracujúcich dôchodcov sa platia nižšie odvody. Takže z uvedeného percentuálneho výpočtu odvodov vychádza, že odvody by mali byť zaplatené v správnej výške.

V spomínanej Petržalke som sa tiež pozrel na mzdy za rok 2024 podľa ich zverejneného výkazu ziskov a strát. Oni mali pomer odvodov k mzdám 32,81% čo už je evidentne väčší rozdiel. Keby si to niekto u nich všimol pri účtovaní skôr, mohli hneď pátrať po príčine takejto väčšej odchýlky.

Bankové výpisy sú delené zvlášť obecný úrad a zvlášť škola. Pri kontrole jednotlivých položiek bankových výpisov obce som si pomáhal aj súpisom faktúr zverejnených na internetovej stránke obce a mzdových súpisov v jednotlivých výplatných termínoch. Jednotlivé položky bankových výpisov od začiatku roka až do polovičky augusta vo výplatných termínoch som porovnával so súpismi miezd. Pri kontrole som na žiadnu podozrivú položku nenarazil.

Pri kontrole školských bankových výpisov, hlavne v súvislosti s vyplácanými mzdami, som poprosil o pomoc starostu obce, vzhľadom na to, že nepoznám podľa mien všetkých zamestnancov školy. Spoločne s pánom starostom sme sa zamerali hlavne na výplaty, náhodne vybrané za mesiac máj 2025, ktoré boli vyplatené v júni 2025. Jednotlivé položky, ktoré boli priradené k zamestnancom, boli potvrdené starostom obce, že sú posielané správne a zoznam zamestnancov súhlasí so stavom zamestnancov v danom období.

Pán starosta hovoril, že aj on sám si pomerne často kontroluje bankové výpisy. Ak by bola nejaká platba vo vyššej hodnote o ktorej by nevedel, tak hneď by zisťoval, za čo obec uhrádzala peniaze.

Záver: kontrolou boli preverené jednotlivé položky pohybov na bankových účtoch vrátane miezd. Nedostatky alebo podozrivé položky som pri kontrole bankových výpisov uvedeného obdobia nenašiel. Výdavky obce vyzerajú v poriadku.

**Návrh na uznesenie OZ:** ObZ berie na vedomie správu kontrolóra obce o kontrole hospodárenia obce za 1. polrok 2025.

Návrh na uznesenie č. 17/2025/03

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke

Berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra obce z vykonaných kontrol.

<b>Za:</b>	5	Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Ján Štieber Mgr. Martin Bakoň Ing., Dušan Matija Mgr.
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	

### **K bodu 5. Spolufinancovanie zmien a doplnkov územného plánu obce.**

K tomuto bodu starosta obce predniesol žiadosť investora ohľadom návrhu zmeny ÚP, nakoľko je investor povinný uhradiť adekvátnu čiastku, architekt má požiadavku, aby spolufinancovanie bolo schválené OZ. Prebehla diskusia, kde väčšina súhlasila, až na poslanca Štiebera, ktorý nesúhlasí s týmto spôsobom argumentom, že ideme niečo schváliť predčasne bez diskusie s občanmi. Starosta mu vysvetľoval, že je to len spolufinancovanie zmien a doplnkom územného plánu, nie o zmeny a doplnky. Poslanec Štieber trval na svojom a vytýkal ostatným, že málo informujeme o tomto zámere. Navrhol organizovať verejnú schôdzu, kde s týmto návrhom súhlasil iba navrhovateľ poslanec Štieber. Starosta navrhol informovanie prostredníctvom občasnika, ktorý plánujeme vydať v decembri. Súčasťou bude aj dotazník prieskumu verejnej mienky k danej problematike. Väčšina poslancov bola za. Starosta na záver diskusie k tomuto dobu navrhol uznesenie: „OZ berie na vedomie informácie ohľadom spolufinancovania zmien a doplnkov územného plánu obce Krásna Lúka.“

Návrh na uznesenie č. 17/2025/04

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke:

Berie na vedomie

- Informácie ohľadom spolufinancovania zmien a doplnkov územného plánu obce.

<b>Za:</b>	4	Mgr., Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Martin Bakoň Ing., Dušan Matija Mgr.
<b>Proti:</b>	1	Ján Štieber Mgr.
<b>Zdržal sa:</b>	0	

Vypracoval: Mgr. Ján Kaperák, 15.9.2025

Overovatelia:

Ing. Ján Štieber: .....

Ing. Martin Bakoň: .....