

Zápisnica

z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Krásna Lúka, konaného dňa 03. 11. 2025

Prítomní: Marko Osif, starosta obce

Poslanci: Patrik Bača Mgr., Ján Kaperák Mgr., Dušan Matija Mgr., Martin Bakoň Mgr., Ján Štieber Ing., Peter Kandráč, Patrik Ridilla Bc.

Ďalší prítomní: Mária Bujňáková Mgr., Mgr. Vladimír Matfiak - hlavný kontrolór obce, Jozef Novýsedlák, Miroslav Sekerák, Pavol Štieber, Jozef Kušník, Vendelín Kušník, Marta Matiová, Renáta Jendreková, Zuzana Diabolková, Jozef Novýsedlák, Ján Novýsedlák

PROGRAM:

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
3. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Návrh rozpočtu na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028.
5. Schválenie zmluvy o spolufinancovaní zmien a doplnkov v územnom pláne obce.
6. Rôzne.
7. Diskusia
8. Záver.

K bodu 1. Otvorenie

Zasadnutie OZ otvoril Marko Osif, starosta obce. Privítal všetkých prítomných.

K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Starosta obce určil zapisovateľa Mgr. Máriu Bujňákovú a overovateľov zápisnice Bc. Patrik Ridilla a Mgr. Ján Kaperák. Poslanci túto informáciu vzali na vedomie.

Návrh na uznesenie č. 18/2025/01

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke

Berie na vedomie:

Určenie zapisovateľa Mgr. Máriu Bujňákovú

Určenie overovateľov: Mgr. Ján Kaperák a Bc. Patrik Ridilla

Za:	7	Patrik Bača Mgr., Mgr., Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Ján Štieber Mgr. Martin Bakoň Ing., Dušan Matija Mgr., Peter Kandráč,
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	

K bodu 3. Schválenie programu zasadnutie OZ.

Starosta obce predniesol poslancom program dnešného zasadnutie. Na základe rokovania rady OcÚ navrhol stiahnuť z rokovania bod 5. Schválenie zmluvy o spolufinancovaní zmien a doplnkov v územnom pláne obce. V bode 6. navrhol diskutovať o informovaní obyvateľov obce prostredníctvom občasnika o výstavbe veterných turbín v počte dvoch turbín, nakoľko táto forma bola navrhovaná na predošlom zasadnutí a s ktorou súhlasila- mimo hlasovania väčšina poslancov. Ako ďalšie kroky navrhujú zorganizovať stretnutie občanov s investorm a následne zistiť postoj občanov formou dotazníka. Poslanci súhlasili so zmenou programu.

Poslanci odsúhlasili predložený program zasadnutie:

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
3. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Návrh rozpočtu na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028.
5. Rôzne – postup oboznámenia občanov s výstavbou VT.
6. Diskusia
7. Záver

Návrh na uznesenie č. 18/2025/02

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke

Schvaľuje

- Program 18. zasadnutie OZ upravený o navrhované zmeny.

Za:	7	Patrik Bača Mgr. , Mgr., Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Ján Štieber Mgr. Martin Bakoň Ing., Dušan Matija Mgr., Peter Kandrác
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	

K bodu 4. Návrh rozpočtu na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028.

Poslanci boli oboznámení s návrhom rozpočtu na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028 prostredníctvom e-mailu. Hlavný kontrolór obce predniesol stanovisko k rozpočtu v tomto znení:

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce Krásna Lúka k návrhu rozpočtu na roky 2026-2028

Podľa §18f ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám odborné stanovisko k návrhu rozpočtu na roky 2026-2028 (ďalej len „stanovisko“).

A. Východiská spracovania stanoviska

Pri spracovaní môjho stanoviska som vychádzal z posúdenia predloženého návrhu viacročného rozpočtu na roky 2026 - 2028 a najmä z návrhu rozpočtu na rok 2026 z hľadiska zákonnosti, ako aj z hľadiska metodologickej správnosti a odbornosti jeho zostavenia a predloženia na schválenie obecnému zastupiteľstvu (ďalej len „OZ“). Navrhovaný rozpočet na ďalšie dva roky t. j. 2027 a 2028 nie je záväzný.

1. Súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi

Návrh rozpočtu je spracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi konkrétne:

- zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p.,
- zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. (ďalej len „zákon č. 583/2004 Z. z.“).

Návrh rozpočtu zohľadňuje príslušné ustanovenia:

- zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady v z. n. p., na základe ktorého obec vydáva všeobecne záväzné nariadenia k jednotlivým miestnym daniam,
- zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p.,
- zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v z. n. p.,
- ostatných súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.

2. Zverejnenie návrhu rozpočtu obce Krásna Lúka.

Podľa zákona o obecnom zriadení obec zverejní návrh rozpočtu najmenej na 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva. Občania a právnické osoby môžu podať pripomienky k tomuto návrhu. Návrh rozpočtu bol zverejnený na webovom sídle obce dňa 17.10.2025.

B. Tvorba a základná charakteristika návrhu rozpočtu

Návrh rozpočtu je spracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 583/2004 Z. z. ako viacročný rozpočet na roky 2026-2028, t. j. ako strednodobý ekonomický nástroj finančnej politiky obce, v ktorom sú v rámci jeho pôsobnosti vyjadrené zámery rozvoja územia a potrieb obyvateľov na tri rozpočtové roky.

Viacročný rozpočet na roky 2026-2028 je zostavený v rovnakom členení, v akom sa zostavuje rozpočet na príslušný rozpočtový rok. Rozpočet na rozpočtový rok 2026 je po jeho schválení záväzný, rozpočty na nasledujúce dva rozpočtové roky sú orientačné. Rozpočet na

rok 2026 je síce záväzný, ale v prípade potreby v budúcom roku je možné ho meniť a upravovať. Rozpočty veľkých obcí obsahujú zámery a ciele, ktoré bude obec realizovať z výdavkov rozpočtu obce – tzv. programový rozpočet. V obciach do 2000 obyvateľov sa programový rozpočet neuplatňuje, ak obecné zastupiteľstvo rozhodne o neuplatňovaní programu obce (§4 ods. 5).

Východiská tvorby rozpočtu

Príjmy

Návrh rozpočtu celkových príjmov obce na rok 2026 je plánovaný vo výške 515 382,61€ a príjem školy je naplánovaný v objeme 20 600€.

Tabuľka vývoja celkových príjmov podľa jednotlivých rokov:

	2021	2022	2023	2024	2025 (pôvodný rozpočet v obci a škole)	2026 návrh
Celkové príjmy obce a školy	459229,95	415035,91	1194790,46	635868,57	466746,17	515382,61 Obec 20600 Škola

Na rok 2026 zatiaľ nie sú plánované žiadne kapitálové príjmy a ani príjmové finančné operácie (úvery alebo použitie rezervného fondu). Takže príjmový rozpočet obce bude zatiaľ tvorený len bežnými príjmami.

Najvyšší príjem bude mať obec z podielových daní a transferov pre ZŠ a MŠ. Podielové dane sú dane z príjmov fyzických osôb, ktorých výber zabezpečuje štát a prerozdeľuje to obciam a vyšším územným celkom. Na budúci rok je plánovaný tento príjem vo výške 241 062€. Prognóza ministerstva financií zo septembra 2025 uvádza predpoklad pre Krásnu Lúku vo výške 251 981€ a prognóza rady pre rozpočtovú zodpovednosť z októbra 2025 uvádza tento predpoklad vo výške 244 795€. Je to len odhad a nevieme presne, ako sa to bude vyvíjať. Stále sa objavujú správy a odhady o koľko miliónov EUR obciam má štát dať v budúcom roku menej z dôvodu konsolidačných opatrení. Takže uvidíme koľko reálne budúci rok dostaneme. Na rok 2025 sme mali plánovaný príjem z tejto dane vo výške 223 971€.

V rámci transferov, čo je hlavne pre školu a škôlku, sú rozpočtované príjmy v budúcom roku vo výške 212 874,61€. Ostatné príjmy tvoria len malú časť nášho rozpočtu. Na budúci rok sa očakáva príjem z miestnych daní (zo stavieb a z pozemkov) vo výške 13 976€. Z poplatkov za komunálny odpad sa očakáva príjem vo výške 18 500€ atď. Škola a škôlka má naplánované príjmy vo výške 20 600€.

Výdavky

Porovnanie vývoja celkových výdavkov rozpočtu:

Tabuľka celkových výdavkov obce a školy so škôlkou:

	2021	2022	2023	2024	2025 pôvodný rozpočet	2026 návrh
Výdavky rozpočtu celkom (len obec)	261783,02	213984,35	940537,07	376677,47	229673,17	262 440,61
Výdavky rozpočtu celkom (len ZŠ, MŠ)	162541,71	196777,09	210032,14	256638,10	237073	273542

Rozpočet je v návrhu rozdelený na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a finančné operácie. Bežný rozpočet obce je plánovaný na budúci rok vo výške 236 525,61€. Kapitálové výdavky sú plánované vo výške 9 464,44€. Pri finančných operáciách na splácanie istín z úverov (Envirofond a ŠFRB) v budúcom roku je plánovaná suma 16 450,56€, teda je rovnaká, aká by mala byť aj skutočnosť v tomto roku.

Jednotlivé položky sú podrobne rozpísané v návrhu rozpočtu. V školstve je výdavkový rozpočet na budúci rok naplánovaný v sume 273 542€.

Navrhovaný rozpočet je len odhad. Presne sa to naplávať nedá. Uvidíme ako sa to bude vyvíjať a podľa toho rozpočet budeme v budúcom roku upravovať.

C Výsledok hospodárenia:

Celkový rozpočet je navrhovaný ako vyrovnaný.

Pri prerokovaní schvaľovania rozpočtu sa ešte môžu zapracovať pripomienky poslancov alebo aj prípadné pripomienky verejnosti. Ak chce niekto navýšiť nejakú položku rozpočtu musí dať samozrejme návrh na zníženie inej položky. Celkový rozpočet totiž nesmie byť schválený ako schodkový.

D Záver – zhrnutie

Odporúčam predložený rozpočet so zapracovanými prípadnými pripomienkami poslancov schváliť.

Návrh viacročného rozpočtu a návrh rozpočtu obce na rok 2026 je spracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi – zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Návrh rozpočtu zohľadňuje ustanovenia zákona č. 583/2001 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane s príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace právne normy.

Starosta vyzval poslancov, aby predniesli svoje návrhy a pripomienky k návrhu rozpočtu. Poslanci nemali žiadne pripomienky, ani obe neobdržala žiadne pripomienky od občanov.

Návrh na uznesenie č. 18/2025/03

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke

Schvaľuje

- a) rozpočet na rok 2026 ako vyrovnaný v príjmovej aj výdavkovej časti v sume 535 982,61 €
- b) neuplatňovanie programového rozpočtu v zmysle zákona č. 583/2024 Z.z. o rozpočtových pravidlách samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov § 4 ods. 5 o neuplatňovaní programového rozpočtu na neurčito

Za:	7	Patrik Bača Mgr. , Mgr., Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Ján Štieber Mgr. Martin Bakoň Ing., Dušan Matija Mgr., Peter Kandráč
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	

Návrh na uznesenie č. 18/2025/04

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke

Berie na vedomie

- rozpočet na rok 2027 a roki2028

Za:	7	Patrik Bača Mgr. , Mgr., Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Ján Štieber Mgr. Martin Bakoň Ing., Dušan Matija Mgr., Peter Kandráč
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	

K bodu 5. Rôzne – postup oboznámenia občanov s výstavbou VT

Starosta obce otvoril tento bod a na základe rokovania rady OcÚ navrhol doplniť informácie ohľadom zrušeného bodu 5. Navrhol postup, ktorý bol prejednaný na predchádzajúcom zasadnutí, aby občania boli informovaní prostredníctvom občasníka o výstavbe veterného parku. Ako ďalšie kroky navrhol zvolať stretnutie občanov s investorom a následne zistiť postoj občanov formou dotazníka. O slovo sa prihlásil poslanec Štieber. On rozniesol pozvánky aj občanov do schránky, aby prišli na zasadnutie, kde sa bude rozoberať problematiky výstavby veterného parku. Predniesol poslancom, ako aj starostovi obce a prítomným občanov svoj postoj k tejto výstavbe:

Milí kolegovia poslanci,

dostali sme pozvánku na zasadnutie dňa 3.11.2025, kde budeme podľa bodu 5 prejednávať schválenie zmluvy o spolufinancovaní zmien a doplnkov v územnom pláne obce.

V pozvánke nie je uvedené, s kým bude naša obec zmluvu uzatvárať, taktiež za akým účelom sa budú realizovať zmeny a doplnky v územnom pláne obce, ani nie je priložený návrh zmluvy. Predpokladám, že ide o zmluvu o spolufinancovaní s firmou Eurowind Energy s.r.o., ktorá má u nás zámer stavať veterné turbíny.

Navrhujem tento bod stiahnuť z programu z nasledujúcich dôvodov:

1)

Zaujalo ma aktuálne vystúpenie ministra životného prostredia SR Tomáša Tarabu, ktorý povedal: „Občania SR musia mať právo sa vyjadrovať k tomu, či chcú alebo nechcú veterné parky vo svojich katastrálnych územiach, vo svojich obciach, vo svojich mestách. Toto hovorí zákon, ktorý z dielne ministerstva životného prostredia schválil parlament. A práve toto je kameň úrazu, ktorý vadí lobistom, veľa investorom najmä zo zahraničia, ktorí si Slovensko vybralo ako ďalšie eldorádo, kde chcú inštalovať k dnešnému dňu 35 súkromných veterných parkov a k tomu chce ministerstvo hospodárstva ďalšie dva, kde má byť viac ako 120 veterných vrtúľ. Ministerstvo životného prostredia neustúpi z toho, aby občania SR, obce a mestá záväzne sa museli vyjadriť, či tieto projekty chcú alebo nechcú.“

Minister Taraba pokračuje ďalej: <https://www.facebook.com/tomastaraba.sk/>.

Svoje vystúpenie končí vetou: „Človek na Slovensku sa má právo vyjadriť, čo bude mať za svojimi záhradami“.

Milí kolegovia, pán starosta Marek, treba si uvedomiť, že naše doterajšie kroky vo veci investície veterných elektrární (VTE) firmou Eurowind Energy, s.r.o. s dánskou spoluúčasťou boli unáhnené, pretože sme k dnešnému dňu vôbec neinformovali našich voličov so zamýšľanou investíciou, ktorá bude mať dopad na životné prostredie v našom chotári a na zdravie a kvalitu života našich občanov na ďalšie desaťročia. Ideme schvaľovať zmeny v územnom pláne obce, pritom sa nepýtame našich voličov, či vôbec VTE za svojimi humnami chcú. O tejto veľmi dôležitej investícii vie len starosta obce, poslanci a potom už nikto.

Sledujem situáciu okolo VTE aj v iných obciach a mestách, spomeniem niektoré:

Mesto Stupava – 14. októbra 2025 mali občania štvorhodinovú diskusiu s investorom, pritom mesto ešte nemá schválenú zmenu územného plánu. Môžete si to pozrieť: https://www.facebook.com/100076547267934/videos/1446162126499350?locale=sk_SK

Primátor Stupavy sa na záver vyjadril, že plánuje diskusiu aj s inými názorovými spektrami, nielen s investorom.

Spoločnosť Eurowind Energy s.r.o. plánuje stavať VTE aj v Močenku, kde sa aktivizuje už od roku 2022. V roku 2024 mali schôdzu s obyvateľmi obce, kde Ing. Hegeduš vysvetľoval zámer firmy a to občanom Močenku. Nedávno obecné zastupiteľstvo nateraz odmietlo výstavbu VTE nielen v prospech uvedenej firmy, ale aj iných investorov : <https://mocenok.sk/clanok/i-zasadnutie-obecneho-zastupitelstva-v-mocenku-mimo-planu-prace-v-roku-2025-zo-dna-20-10-2025>.

Diskusiu s občanmi Močenku môžete sledovať tu: <https://mail.google.com/mail/u/2/#inbox/KtbxLwHHnrtBGvwwgtKdTBjqPgfXwtTnNV?projector=1>

Napokon spomeniem Zemplín, kde sú najnovšie aktivity na výstavbu VTE. Primátor Michaloviec spolu s poslancami jednohlasne zamietli takúto investíciu. Oni vnímajú viac rizík a negatív, než prínosov z VTE. Takisto postupuje Strážske.

Pozrieť si to môžete tu: <https://www.facebook.com/silvia.kovacikova.3>

2)

Doteraz sme sa sústredili iba na ekonomické benefity, ktoré nám firma Eurowind Energy s.r.o. ponúka v Zmluve o spolupráci, ktorú sme schválili dňa 4.6.2025. Doteraz sme neuvažovali o negatívach uvedenej investície, pritom negatíva spomenul aj investor na diskusii s občanmi v Močenku aj u nás: hluk, vibrácie, vplyv na krajinu, efekt pohybujúceho tieňa (pozri diskusiu od 1:40 h v Močenku). Nás zatiaľ zaujali a môžem rovno povedať, že až zaslepili vysoké finančné benefity, ktoré investor ponúka bez toho, aby sme sa podrobne zaoberali negatívami, ktoré budú vplyvať na našich občanov dlhé desaťročia a ktoré aj sám investor spomína.

Ja spomeniem aj ďalšie negatíva, ktoré sa spomínajú v dostupných materiáloch: odraz svetla z lopatiek, nočné blikanie kvôli lietadlám, zníženie cien nehnuteľnosti, likvidácia vtáctva, z poľnohospodárskej a turistickej zóny nám v chotári vznikne zóna priemyselná. Pripomínam, že jedna z turbín je naplánovaná na turistickej trase, ktorá spája Levočské vrchy s Čergovským pohorím (za Kukukom), pritom na stránke Úradu vlády čítam, že turbíny majú byť umiestnené mimo hlavných výhľadov a turistických trás. Miesto, kde investor plánuje postaviť turbíny, je často navštevované nielen našimi obyvateľmi, ale aj inými ľuďmi a to rovnako v lete aj v zime. Nedávno sme na Hariške posvätili kríž, ktorý sa teraz vypína nad našou krajinou, no potom kríž zanikne, lebo tam budú trčať turbíny. Investor prezentoval, že hluk nebude v obci, ale len v okolí turbín. Keď náš chotár bude zahlučnený, kde potom pôjdeme na prechádzku, snáď do Draviec, či do Polomy, alebo ďalej? Náš chotár je perfektný na turistiku, prečo by sme ho mali zamoriť priemyselnými turbínami?

Ing. Hegeduš nám na zastupiteľstve dňa 23.10.2025 spomínal, že lopatky na turbínach sa za 25-30 rokov opotrebojú. Z dostupných zdrojov som sa dozvedel, že to postupné opotrebovanie je veľmi škodlivé pre prírodu, lebo sa uvoľňujú škodlivé látky, ktoré zostávajú v pôde, vo vode, na pastvinách a kvetoch, čo výrazne znižuje kvalitu poľnohospodárskych výrobkov a medu.

3)

Na základe horeuvedeného navrhujem prijať v bode Rôzne uznesenie:

- Obecné zastupiteľstvo zaväzuje starostu obce, aby ukončil všetky aktivity týkajúce sa výstavby VTE firmou Eurowind Energy s.r.o., ale aj potenciálnych iných investorov.
- Zaviazat' starostu obce, aby vytvoril facebookovú stránku obce Krásna Lúka, kde bude okrem iného podrobne informovať občanov o uvedenej investícii a o krokoch, ktoré doteraz obec podnikla.

4)

Navrhujem,

- a) aby taká prednáška, ako ju realizovala firma Eurowind Energy s.r.o. v Močenku, bola nielen s občanmi, ale aj zástupcami občianskych združení, ktorí majú iné poznatky ako ich prezentuje investor, aby teda takáto prednáška sa realizovala v Krásnej Lúke,
- b) navštíviť Poznaň v Poľsku. Ing. Hegeduš nám navrhoval návštevu Poznane, kde ich materská spoločnosť postavila také turbíny, ako plánujú v Krásnej Lúke. Rovnako treba prijať ponuku od investora na návštevu Rakúska,
- c) požiadať investora, aby predložil fotografie veterného parku medzi Lipskom a Dražd'anami, ktorý realizoval investor,
- d) v neposlednom rade prehodnotiť Zmluvu o spolupráci, hlavne čo sa týka finančných benefitov a vymožitelnosti práva.

4)

Milí kolegovia poslanci, Janko Kaperák, Patrik Ridilla, Dušan Matija, Peter Kandráč, Patrik Bača, Martin Bakoň,

apelujem na Vás, aby ste pouvažovali nad uvedenou investíciou, lebo nikto nás do toho netlačí, nikto nás nenaháňa. Z Ing. Hegeduša, ktorý nás navštívil, som mal dojem, že ani neočakával takéto rýchle kroky od nás ako je napr. zmena územného plánu. Takže nechápem, prečo my, volení zástupcovia, sa tak ponáhľame a úplne ignorujeme našich voličov, čo sa týka informovanosti. Myslím, že by sme nemali vo vzťahu k občanom sklznúť k arogancii, ale zabezpečiť informovanosť tak, aby všetci, my aj občania, boli spokojní s úrovňou informovanosti.

Pripomínam, že za uznesenia hlasujú poslanci obecného zastupiteľstva, ktorí sú zodpovední za obec a jej občanov.

Chápem, že mladšia generácia sa viacej zaujíma o finančný prínos a staršia viacej hľadá na zdravie, avšak aj Vy zostanete, aj pre Vás bude prednejšie zdravie a čisté životné prostredie ako peniaze. Finančné benefity nemusia zabezpečiť rozvoj obce, veď kto sa bude hrnúť bývať pod veterné turbíny, keď si bude môcť vybrať čistejšie prostredie, kde on aj jeho rodina sa usadí? Nelipnime na peniazoch, lebo platí, že kto má zdravie, tak má všetko, teda získa aj peniaze.

Dajme na misku váh pozitíva (peňažné príspevky) a negatíva (zdravie a kvalita životného prostredia), získavajme informácie, diskutujme s občanmi a potom sa rozhodnime alebo nechajme rozhodnúť občanov v referende.

Tento list bol zaslaný poslancom ako aj starostovi obce e-mailom 2.11.2025.

Poslanec Štieber ešte prečítal benefity, ktoré sú zahrnuté v zmluve o spolupráci s firmou Eurowind Energy s.r.o.: „Prevádzkovateľ sa zaväzuje uhradiť obci za plnenie záväzkov vyplývajúcich z tejto zmluvy za každý hoci len začatý rok, v ktorom bude VTE prevádzkovaná, odmenu vo výške 15.000 EUR netto za každú veternú turbínu umiestnenú v kat. území obce Krásna Lúka. Odmena je splatná spätne vždy do 15. januára nasledujúceho roku, a to bezhotovostne prevodom na účet obce. Výška odplaty v zmysle tohto odseku, bude upravovaná výlučne smerom nahor, na základe oficiálnej miery inflácie vyhlásenej EUROSTATOM a zverejnenej Štatistickým úradom SR za predchádzajúci rok (index spotrebiteľských cien), začínajúc druhou ročnou úhradou maximálne však 2% ročne.

3. Prevádzkovateľ je povinný uhradiť obci za plnenie záväzkov a poskytnutie práv podľa tejto zmluvy rozvojový poplatok vo výške určenej vo VZN účinného v čase vzniku tejto poplatkovej povinnosti.

4. Prevádzkovateľ sa taktiež zaväzuje uhradiť obci za plnenie záväzkov vyplývajúcich z tejto zmluvy jednorazovú platbu vo výške 30.000 EUR za každú veternú turbínu umiestnenú v kat. území obce Krásna Lúka. Záväzok uhradiť vyššie uvedenú platbu vzniká dňom začatia výstavby VTE.

5. Prevádzkovateľ sa zaväzuje poskytnúť každej samostatnej domácnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce a samospráve obce Krásna Lúka možnosť odberu elektrickej energie za cenu rovnajúcu sa nákladom na jej vyrobenie a to počas celej doby prevádzkovania VTE. Realizácia zvýhodneného odberu elektriny bude uskutočnená prostredníctvom odberu elektriny od vybraného obchodníka s elektrinou určeného Prevádzkovateľom.

6. Prevádzkovateľ sa zaväzuje v koordinácii s podnikmi vykonávajúcimi poľnohospodársku a lesnú činnosť v katastri obce ako i vlastníckymi dotknutých pozemkov vykonať výsadbu zelene, ktorej účelom bude mitigácia vizuálneho vplyvu VTE na obývané časti obce.

7. V prípade omeškania Prevádzkovateľa so splnením svojej povinnosti uvedenej v ods. 2 a v ods. 4 tohto článku je obec oprávnená od prevádzkovateľa žiadať zaplatenie úroku z omeškania vo výške 0,01 % z dlžnej sumy za každý deň omeškania s jej zaplatením.

Do diskusie sa zapojil poslanec Kaperák. Zarazilo ho v liste adresovanom poslancom, ktorý poslal p. Štieber, že mladých zaujímajú iba finančné benefity. Zdôraznil, že všetci boli na stretnutí s p. Hegušom a počuli otázky, ktoré kládli mladí poslanci, ktoré sa týkali aj dopadu na životné prostredie, na zdravie občanov. Patrik Ridilla si už v obci stavia dom, Patrik Bača plánuje stavať a aj ja mám v pláne postaviť dom, ostať tu bývať a vychovávať svoje deti a tiež chcem, aby mali dobré životné prostredie. Nie je tak, že nám ide iba o peniaze, ale ako chceme nejakým spôsobom konkretizovať dopady na životné prostredie keď ich nepoznáme. Chcel by prítomným občanom ozrejniť o čo vlastne v zmluve o spolupráci išlo. Spoločnosť má záujem zisťovať, či je pre ňu vôbec zaujímavé v tejto oblasti stavať. Na to, aby mohli začať vykonávať tieto úkony, musí mať v územnom pláne vytýčenú určitú oblasť, aby bola zapísaná s možnosťou technickej výstavby. To nezabraňuje využívať ju aj naďalej ako poľnohospodársku oblasť. Na základe toho vykonávajú štúdie, ktoré majú povinné, či už ide o životné prostredie, hlavne o ŽP, dopady na zvieratá, na ľudí a na náš komfort bývanie. Všetko to musí prejsť, bez toho nie je možnosť stavať. V zmluve išlo o to, aby si sami zafinancovali tieto zmeny do územného plánu, ale ako povedal p. starosta, tento bod sme stiahli a najprv budeme informovať občanov v dotazníku, potom budeme iniciovať stretnutie s investorom a následne budeme sa pýtať občanov, či chcú alebo nechcú. Druhá vec, čo sa týka uznesení, ja mám trochu problém, ale je to možno moja osobná profesionálne deformácia. Jedným uznesením máme starostu zaviazat', aby prestal konať v tejto veci a na druhej strane, ho máme zaviazat', aby vytvoril facebookovú stránku, kde bude informovať občanov a inicioval stretnutie investora s občanmi, toto za mňa nie, nedáva mi to zmysel. Ďalšia vec, keďže ide o zmenu, toto musí prejsť schvaľovaním, schvaľovanie nemusí prejsť. Môžu si zistiť, že táto oblasť nie je pre nich zaujímavá, tým pádom upustia od svojho zámeru stavať a v neposlednom rade musia dostať stavebné povolenie od obce. Sme stále iba v určitom bode totálneho začiatku, kedy oni vedia z minulosti, ako povedal Štieber, že sa mali pôvodne stavať nad obcou, lebo v územnom pláne sú už zakreslené od r. 2008. Preto oslovili obec, lebo v územnom pláne už mali túto možnosť. Keď som si prečítal pozvánku od p. Štiebera, zarazilo ma, že tam bolo uvedené, že ideme schvaľovať územný plán. My ale nejdeme územný plán schvaľovať, lebo nemáme ešte ani návrh na zmenu územného plánu. Ešte, čo sa týka Močenku, to stretnutie, čo tam bolo, bolo už v situácii, kedy mala konkrétna spoločnosť urobiť štúdiu každého aspektu. Toto stretnutie im ukladá zákon, ale tam už pracovali s konkrétnymi štúdiami, My sme zatiaľ úplne na začiatku, tam bola dobrá diskusia už s nejakým obnosom informácií.

Poslanec Bakoň na doplnenie, že my neriešili zmluvu o dielo, ale o spolupráci, kde hlavnou časťou tej zmluvy je, že externá firma vie zafinancovať územný plán obce aj s tým rizikom, že samotná výstavba neprejde Z toho hľadiska je to taktiež zaujímavé.

Poslanec Kandráč dodal, že stále rozprávame v rovine teoretickej, nie samotnej výstavby. Firma dávala ešte len projekt na posúdenie a ento proces trvá aspoň 2 roky, ďalšie dva roky sú potrebné na stavebné povolenie, takže je to horizont minimálne 4 rokov. Nie je to tak, že ideme o týždeň, o mesiac o dva alebo o rok stavať. Pokiaľ im EIA neschváli alebo bude mať námietky a my povieme, že nie, nič sa stavať nebude. Ako povedal Kaperák, oni bez verejnej diskusie s občanmi stavať nemôžu. Rozprávali sme sa iba my poslanci, starosta to nepúšťal ďalej, lebo ešte nie sú potrebné informácie. Ďalšia vec, na budúci rok sú voľby, zmení sa OZ, možno budete tam aj vy niektorí a zahlasujete, že v žiadnom prípade sa stavať nebude, tak jednoducho

nič sa robiť nebude. Chápeme, je to otázka minimálne 4-5 rokov, nevieme, či mi tu budeme, ale rozoberať to musíme. Každý mal nejakú námietku otázku, nebolo to len tak, že ideme stavať a hotovo. P. Jendreková položila otázku, či má niekto osobnú skúsenosť bývať v blízkosti VT. Poslanec Kandráč povedal, že hral futbal priamo pod VT a nemal s tým problém. P. Jendreková namietla, že hrať a žiť tam je rozdiel. Poslanec Kandráč namietal, že aj 500 metrov od turbín stoja domy, ale upozornil aj nato, že pokiaľ nepočuli, že ak by padli pochybnosti, lebo či sa im to vôbec oplatí. O všetkom treba rozprávať, najprv padol návrh 6 turín, potom už iba 4 a nakoniec ostali iba 2 turbíny.

Poslanec Bakoň chcel upozorniť ešte na 2 dôležité dátumy: 4.6.2025 – prijaté uznesenie – zmluva o spolupráci s firmou Eurowind Energy s.r.o. a 01.10.2025 platí, že investor nemôže začať stavať bez súhlasu obce a jej obyvateľov. Na základe toho je potrebné prijať uznesenie o informovaní obyvateľov a táto téma je nateraz pre nás zastavená.

Starosta obce doplnil, začnem od začiatku. Podľa územného plánu z roku 2008 boli na našom území zakreslené 2 turbíny, v katastri obce Bajerovce taktiež 2 turbíny. Vtedy ešte neboli také prísne pravidlá. Táto spoločnosť nás oslovila, už v decembri min. roka sme schválili jednodhlasne investičný zámer. Potom prišli postupné kroky, diskusiou s firmou, ktorá nemohla byť každý týždeň, keďže aj oni majú nejaké povinnosti. Informácie boli postupné, najprv sme rozprávali o 2 turbínach, potom o 6 turbínach o 4 turbínach a nakoniec sme pri 2 turbínach. Potom prišla žiadosť o zmenu územného plánu obce Krásna Lúka a p. Štieber rozpráva, že sa ponáhľame. Nakoľko máme v zmenách a doplnkoch územného plánu aj výstavbu bytového domu, výstavbu zberného dvora, lokality na IBV. Na základe ich žiadosti, čo je podľa zákona, ak niečo navrhuje FO alebo PO, obstarávateľ je povinný zapracovať do návrhu tieto návrhy s tým, že navrhovateľ si musí sám zaplatiť tieto návrhy. My sme sa dohodli, že oni zaplatenie celý návrh zmien a doplnkov územného plánu a obec zaplatí iba obstarávateľa. Preto je to rýchle, ako hovorí p. Štieber. Stále sa bavíme iba o zmenách a doplnkoch územného plánu a následne príde k jeho prerokovaniu. Trvá to minimálne rok, kým sa všetky dotknuté orgány vyjadria k zmenám a doplnkom. Následne sa verejne tieto zmeny prerokujú, obstarávateľ v zastúpení poverenou osobou zvolá konanie. Je to verejné, každý obyvateľ môže návrhy v územnom pláne pripomenovať. Padla otázka na p. Hegeša, že ak už v územnom pláne tieto zmeny neprejdú, on sa vyjadril, že aj napriek tomu to riziko podstupujú. Tu je ten prvý bod, kde sa to dá zastaviť. My máme zákonnú povinnosť na ich žiadosť tieto zmeny a doplnky do návrhu územného plánu zakomponovať. Počítam, že návrh zmien a doplnkov územného plánu bude schvaľovať až nové OZ. Nikam sa neponáhľame, ale zmeny a doplnky chceme čím skôr dať na spracovanie z dôvodu, že aj ostatné navrhované zmeny nás brzdia v iných aktivitách v obci. Ďalej by som sa dotkol zmluvy o spolupráci, prijímali sme ju tak ako bola, návrhy a pripomienky boli zakomponované, prehodnotil ju Janko Kaperák, s tým, že je právnik, navrhnuté zmeny boli akceptované. Je to zmluva o spolupráci, žiadne zaväzujúca zmluva o dielo. Ďalej by som sa dotkol tých uznesení, ktoré sú protichodné a druhá vec je, že podľa zákona o obecnom zriadení je starosta samostatná funkcia respektíve je osoba v postavení výkonnej moci na obci a poslanci nesmú prikázať starostovi, že ukladám starostovi, to nemôže byť. Starosta môže s nimi spolupracovať, oni sú si rovní, ale poslanci mu nemôžu dať príkaz. Do reči mu vstúpila p. Matiová, ktorú starosta zastavil, aby sa vyjadrila v rámci diskusie. Ja už iba k tým uzneseniam, každý máme právo na zmenu názoru ak zistíme že je to nevýhodné riešenie a zastavíme to.

Slova sa ujal p. Štieber, ja beriem na vedomie tie pripomienky a navrhujem zmeniť uznesenie, aby OZ nesúhlasilo so zámerom vybudovať VT spoločnosťou Eurowind Energy s.r.o., ani ďalšou inou spoločnosťou.

Kaperák podotkol, že on nie je proti výstavbe veterného parku, ale nech to nie je na úkor či už obyvateľov obce, ich zdravia, komfortu života alebo na úkor životného prostredia, ale bez toho aby sme uskutočnili to stretnutie s odborníkmi, aby občania mali právo oboznámiť sa s problematikou odbornejšie a mali širšie poznatky o danej téme. Myslím si, že ten návrh je ešte predčasný, aj tak obyvatelia prostredníctvom dotazníka vyjadria svoj postoj a ak nebudú súhlasiť, nič sa robiť nebude. Pokiaľ som dobre pochopil, tak zmluva o spolufinancovaní územného plánu bude predmetom rokovania až po anketovom dotazníku. Poslanec Bakoň súhlasí s vyjadrením kolegu, ale pokiaľ dotazník dopadne vyhovujúco. Kaperák odpovedal, že preto považuje za predčasné robiť závery. Starosta podotkol, že predsa na stretnutí padne viac otázok, občania budú informovaní. 100 otázok, 100 odpovedí je viac ako 7 otázok a odpovedí.

Kaperák podotkol, že keď občania nebudú súhlasiť, tak aj on súhlasí s prijatím uznesenia, že obec ukončí spoluprácu s firmou Eurowind Energy, s.r.o. a taktiež nebude uzatvárať spoluprácu so žiadnou inou firmou, čo sa týka výstavby VT.

P. Matiová podotkla, že referendum môže byť neúspešné, že čo potom. Poslanec Kaperák sa vyjadril, že práve preto nechceme ísť do referenda, ale do anketového dotazníka, kde sa ľudia skôr vyjadria. Pán Kušnír podotkol, že záleží aj na položenej otázke, chcete alebo nechcete?

Poslanec Štieber podotkol, že pozvánku ktorú napísal občanom sa snažil napísať zrozumiteľne, nechcel zavádzať, ako mu bolo vytknuté. Poslanec Kaperák sa mu ospravedlnil, Štieber na to, že mal možno presne citovať, ale tento bod sa presne týka výstavbu VT, to je jedna vec. Druhá vec, že sme sa nepochopili ohľadom tej mladšej generácie, ja Vám nevyčítam, ja som bol tiež mladý, tiež som sa zameral, aby som dobre zarobil, aby som postavil dom, aby som vychoval deti a zaplatil im štúdium. Takže prečítam ešte raz, takže chápem, že mladšia generácia sa viac zaujíma o finančný prínos a staršia o zdravie, to som napísal, nebola to výčitka pre mladšiu generáciu ani pochvala pre staršiu generáciu. Ďalšia vec, obrátil sa na p. Kandráča, otázka nestojí, či to budeme chystať ešte tento rok, otázka stojí, či chceme alebo nechceme veterné parky. Tak, aby si tomu rozumel a uvádzam to na takú mieru, ktorú ja vysvetľujem nie že či „... jak minule mi starosta povedal, veď bude ešte EIA, bude ešte to. Ja som Vám hovoril, že v Močenku robia od r. 2022, teraz povedal p.Hegeduš, že to OZ zamietlo, že nesúhlasí s výstavbu VP v katastri obce a on potom povedal, že predvolebné obdobie, že skúsi po komunálnych voľbách. Počúval som primátora Michaloviec a predkladám otázku, či chceme alebo nechceme. Pokiaľ chceme, to sa nebije celkom, pokiaľ chceme treba riešiť ďalšie veci. Pôjdeme do Poľska, totiž VP je problém, oháňate sa Rakúskom, choďte tam bývať. Tie turbíny nie sú Rakúske, budú vysoké 255 metrov. Pýtal som p. Hegeduša či môže byť menšia, povedal, že to dajú na rozbor, ale nízke turbíny nie sú výhodné.

Ďalšia vec, ja by som považoval tú severnú časť nášho územia za najkrajšiu, tie turbíny to zlikvidujú, oni kamiónmi to všetko zlikvidujú, kým to tu dovlečú, ja viem, že stavba je neporiadok vždy, že potom sa to urovná, ale prečo by sme mali dovoliť taký zásah, či sa to nám oplatí. Počúvam názory, že nebude rozvoj, no a okolité obce čo skrachujú, idú stavať domy a nepotrebujú dánske spoločnosti. Som ekonóm, mal by som pozeráť aj na ekonomickú stránku, ale tá zmluva je pre nás nevýhodná, nie je tam vymožitelnosť práva. Bol som ubezpečený, že sú zahraničná spoločnosť a oni za to ručia, no neviem, či je to tak pri investícií 50 miliónov nám kvapne také „šmece“, no dobre, ako hovoril starosta môže sa ešte niečo zmeniť. No v zmluve sú práva a povinnosti obce, nie je to hocikaké zmluvy, je to zmluva podľa obchodného zákonníka. Matiová dodala, že je to zmluva medzi dvoma stranami.

Kaperák ešte dodal, že sa ospravedľuje, lebo si zmýlil pozvánku s tým, čo dnes tu bolo prečítané, lebo ste tam uviedli, že ideme schvaľovať zmeny v územnom pláne obce. Chcel som povedať, že my sme spolu diskutovali, aj čo sa týka zmluvy aj ostatných návrhov. Diskutovali sme dosť a zdieľame rôzne názory. Ľudia pri Drážďanoch nie sú nadšený – podotkol p. Novosedlák. Padla aj otázka ohľadom ceny za energiu, či bude lacnejšia. Poslanec Kandráč uviedol, že cena závisí od tvorby elektriny, nie je to automaticky. Cena sa skladá zo 7 položiek, odvíja sa aj od ceny na burze. Firma sa však zaväzuje predávať elektrinu za výrobné náklady. Kaperák podotkol, že oni nie sú predajca, budú musieť s niekým rokovať. Poslanec Štieber ešte raz prečítal uznesenie, ktoré navrhuje: „OZ nesúhlasí so zámerom vybudovať veterný part v katastrálnom území obce Krásna Lúka spoločnosťou Eurowing Energy s.r.o.. OZ nesúhlasí s akoukoľvek výstavbou veterného parku v katastrálnom území obce Krásna Lúka.“ Jedna vec uznesenia, druhá vec, takto teraz som sa dozvedel, že obec Krásna Lúka nemá facebookovú stránku, stránku Krásna Lúka má Dušan, možno to nie je celkom dobré, navrhujem, aby v rámci informovanosti obce sa zriadila stránka obce, aby sa tam niektoré veci dávali. Dušan spravuje túto stránku, no nie je to jeho stránka, vznikla už v minulosti, vytvoril ju Paľo Kupčák, Júlia Bujňáková a keďže oni sú mimo obce, tak pridali mňa Mareka Bujňáka a ešte Jožko. Kto by tam chcel niečo pridávať, môže. Štieber dodal, že to nie je obecná stránka tak navrhujem, aby aj obec mala svoju stránku. Štieber podotkol, že dal návrh na uznesenie a chcel, aby sa hlasovalo. Starosta sa vyjadril, že aj on dal návrh na uznesenie: OZ poveruje starostu obce informovať obyvateľov obce prostredníctvom občasnika o výstavbe veterného parku v počte 2 turbín. Všetci poslanci súhlasili. Ďalšie uznesenie: zorganizovať stretnutie občanov s investorom a následne zistiť záujem občanov prostredníctvom dotazníka. Aj s týmto uznesením všetci poslanci súhlasili. Potom bolo navrhnuté hlasovať za uznesenie: OZ nesúhlasí so zámerom vybudovať veterný park firmou Eurowin energy s.r.o. v katastri obce Krásna Lúka, ani vybudovať veterný park inou firmou. Poslanec Štieber bol za, Matija sa zdržal hlasovania, ostatní boli za. Poslanec Kaperák sa vyjadril, že zahlasovali za uznesenie pred tým, aký zmysel to dáva, keď hlasuje za a potom proti. Potom prebiehala diskusia ohľadom facebookovej stránky, ako to bolo v minulosti, koľko tam bolo prispievateľov, starostovi bol prístup zablokovaný a podobne. Nakoniec sa zhodli na tom, aby OZ poverilo starostu obce so zriadením facebookovej stránky obce do konca mesiaca november. Všetci poslanci hlasovali za.

Návrh na uznesenie č. 18/2025/05

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke

Poveruje starostu obce informovať občanov so zámerom výstavby veterného parku v katastrálnom území obce Krásna Lúka v počte 2 turbín.

Za:	7	Patrik Bača Mgr., Mgr., Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Ján Štieber Mgr. Martin Bakoň Ing., Dušan Matija Mgr., Peter Kandráč
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	

Návrh na uznesenie č. 18/2025/06

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke

Poveruje starostu obce zorganizovať stretnutie občanov s investorm a následne zistiť záujem občanov o VT prostredníctvom dotazníka.

Za:	7	Patrik Bača Mgr. , Mgr., Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Ján Štieber Mgr. Martin Bakoň Ing., Dušan Matija Mgr., Peter Kandrác
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	

Návrh na uznesenie č. 18/2025/07

Obecné zastupiteľstvo v Krásnej Lúke

Nesúhlasí so zámerom výstavby veterného parku firmou Eurowind Energy s.r.o., Budyšínska 36, Bratislava – mestská časť Nové Mesto 831 02, IČO 53230019, ani so zámerov výstavby veterného parku akoukoľvek inou firmou.

Za:	1	Ján Štieber
Proti:	5	Patrik Bača Mgr. , Mgr., Patrik Ridilla Bc., Ján Kaperák Mgr., Mgr. Martin Bakoň Ing, Peter Kandrác
Zdržal sa:	1	., Dušan Matija Mgr.

K bodu 6. Diskusia

1. Do diskusie sa zapojil Pavol Štieber, ktorý tak trochu na vysvetlenie chcel poukázať na to, že najprv bola reč o 2, potom o 3, o 4 turbínach a teraz zase o dvoch. Starosta mu vysvetlil, prečo je to tak, niektoré turbíny zasahovali do stavieb, ako aj do plánovanej výstavby IBV. Potom iba na doplnenie informácií, keďže sa bavíme o turbínach , aby sme vošli do obrazu. Predpokladám, že výška turbín je 255 metrov, len tak na porovnanie, viete ako vyzerá kamzík pri Bratislave, no a polovica tej vrtule presahuje celý kamzík, potom ďalšia vec, že priestor na 1 turbínu treba okolo 10 árov. Ku každej turbíne musí byť prízjazdová cesta. Pýtam sa, kto z Vás chodí do tejto lokality, pod rúbanisko, pod zadnú huru. Perfektné priestory na bežkovanie , turistiku. Ku každej turbíne musí byť prístupová cesta, potrebuje sa tam dostať kamión, keď si

predstavíme ako to bude „za kukukom“, ktorý je výškovo 690 metrov, keď si pripočítame 250 metrov, sme niečo cez 900 metrov. Potom sa prihlásila o slovo p. Matiová : Žasnem nad tým, že zmena územného plánu sa dá tak rýchlo urobiť. Firma tam má investíciu 50 milónov, Vám tu šupne 15 000 eur, čo to je v dnešnej dobe, to je nič. Ďalšia vec, chcela by som vedieť aké je tam majetkovoprávne vysporiadania. Starosta jej odpovedal, že je to na súkromných pozemkoch a to si rieši firma. Takisto žasnem nad našimi poslancami, že ako sa k tomu stavajú, že keby boli vo svojej vlastnej obci, určite by takto nehlasovali, nehľadajú na nič, nechám to na ich osobnom postavení, sú to volení zástupcovia ľudu a majú zohľadňovať názory a potreby svojich občanov a nie nejaké svoje myšlienky. Ďalej tu bolo spomenuté, že to je len ono, a to, že len zmluva o spolupráci. Nehovorte mi, že keď sa už raz vlak rozbehne, že nič nebude, lebo príde iné OZ. Kandráč dodal: Treba zvoliť zástupcov, ktorí budú zdieľať Tvoj názor, alebo.. Ja to teraz nerobím iba pre seba dodala Matiová, ja predpokladám, že aj Vy budete hlasovať za nich. Ešte dodám, že toto sa deje už od minulého roka a my o tom nevieme, zmluva o spolupráci je, toto je tak zástupná téma, ako vymýšľala Fico, že celú republiku máme v úpadku, neriešime ju, iba veterné parky, udržme si ľudí, nevyháňajme ich cez veterné parky. Prečo sa nerieši zmena územného plánu na IBV, ale na veterný park. To som už spomínal, ohradil sa starosta. Áno, ale ste 7 či 8 rok. Pred 4 rokmi sme schvaľovali IBV – dodal starosta. Bytovku si už len dotiahol po predchodcovi – povedala Matiová. Starosta sa ohradil, že bytovka je jeho dielo, predchodca tam mal iný zámer. Územný plán nie je len o veternom parku, je tam návrh aj na druhý bytový dom. Preto sa ponáhľame, lebo toto nás tlačí, mladí ľudia sa pýtajú, či nebude bytovka. Nech sa páči choďte do Kamenice, prečo tam nehlasujú za také veci – povedala Matiová. Obrátila sa na poslanca Bakoňa, že prečo tu hlasuje za také veci, či by aj tam hlasoval. Poslanec Bakoň sa ohradil, že má v občianskom napísané trvalý pobyt Krásna Lúka, prečo by mal hlasovať v Kamenici. Prepáč, bol to osobný útok, ale prečo tu hlasuješ – Matiová. Poslanec Bakoň: Zobral som to osobne, a ak budem mať v občianskom Kamenica, budem hlasovať tam. Prihlásil sa p. Novyseslák, ktorý dodal, že vo veľa veciach súhlasí s p. Matiovou, no chcem hlavne informácie ohľadom včiel. Nevedomky presťahoval včely pod vysoké napätie a zahynuli mu. Teraz keď budú turbíny, kde dáme včely. Je problém so včelami, je to vaše svedomie, včely majú veľké problémy a ešte my tu ideme stavať turbíny. Som za veterné turbíny, ale nie tak ako sa tu plánujú, prešiel som celé Poľsko a sú malé 50 metrové, ale Poľsko nemá takú osídlenosť. Nevie, či iba z môjho pohľadu sa mi zdali nízke. O slovo sa prihlásil Kušnir Vendelín, ktorý podotkol, že ste oveľa ďalej, ako si myslíte. Máte už zmluvu o spolupráci, kde sú určité práva aj povinnosti. Keď som si dobre všimol, že oni len preverujú podmienky, ale keď Vám dajú plán, tak asi tie podmienky už majú preverené a chcú tu stavať. Kaperák dodal, že áno oni majú zmapované lokality, kde je dobrý vietor. Na východnom Slovensku je veľmi málo takých lokalít, je tam proces EIA, aj v Močenku mali všetko zmapované a zastavili to a oni s tým nič neurobia. Kušnir dodal, že prínos je žiadny iba zničené životné prostredie. P. Jendreková dodala, že preto tu prišli, že Vy už máte zmluvu, čo teraz riešite. Je to zmluva, sú tam práva a povinnosti. Štieber dodal, že v Močenku bol p. Socháň ktorý robí pre EIU. V Bulharsku je tak, že štátna firma robí EIA, na Slovensku si Diskusia

A pozerám sa na záhradufirma zavolá EIU a oná urobí tak, aby to prešlo. Nespoliehajme sa na EIA. Tam sú už lehoty, EIA nerieši nič negatívne. Kaperák dodal, že tieto výsledky aj tak hodnotí Ministerstvo životného prostredia, tak je to jedno či to robí súkromná spoločnosť alebo štát. Štieber sa obrátil ešte na starostu obce, že neprezentoval tie zmeny a doplnky územného plánu tak, že sú tam ešte iné veci. Starosta sa ohradil, že áno, na poslednom stretnutí sme sa o tom bavili, že potrebujeme prvý krok zmeny a doplnky. Oni dali žiadosť a my musíme reagovať, a taktiež nám územný plán brzdí aj vo výstavbe bytového domu. Pokiaľ to nemáme v územnom pláne, nevieme sa pohnúť. My by sme nemuseli ani nič schvaľovať, nechcel som Vás obísť, investor chce zafinancovať zmeny a doplnky územného plánu. Architekt mi navrhol taký postup, aby sme sa dohodli na OZ a následne uzatvorili zmluvu o financovaní územného plánu. Tak teraz budem, že ja som zabrzdil výstavbu bytovky, dodal Štieber, ale tvrdím, že si ten bod dobre nepripravil, vysvetľuješ to teraz. Rozprávali sme sa o tom, dodal starosta.

Matiová dodala, že nevidí žiadny ekonomický prínos, aby nás to malo ohúriť. Preto bude diskusia, stretnutie, dotazník a potom budeme robiť závery, povedal Kandráč. No máte už rozbehnutý vlak, ako ho chcete zastaviť, dodala Matiová. Starosta sa ohradil, že poslanci odsúhlasili iba to, že sa bude ďalej diskutovať, nie výstavbu. Kandráč dodal, že bude stretnutia, potom dotazník. Matiová, že potom, keď je už všetko rozbehnuté. Kaperák vysvetlil, že nemáme ani územný plán. Kušnír dodal, že na začiatku trebalo informovať občanov a ušetrili by ste si kopu práce. Kaperák chcel niečo povedať, no p. Jendreková mu stále skákalo do rečí. Ohradil sa že ak chce niečo vedieť, aby si vypočula aspoň to, čo už vieme. Chcem iba povedať, že p. Hegeduš povedal že najlepšou cestou bude ak obyvatelia sa sami vyjadria či chcú alebo nie, že nemá problém tu prísť a vysvetliť občanom o čo ide, aby sa sami vyjadrili, či áno alebo nie. P. Jendreková sa spýtala, že prečo toto neprebehlo ešte pred podpisom zmluvy, že ste si mohli kopu času ušetriť. P. Kandráč dodal, že sú štúdie aj kladné ak záporné. Ak raz niečo nechceš, sleduješ len negatíva. Ak sa Ti to páči sleduješ pozitívne veci. Práve preto sa máte vyjadriť v dotazníku. Keď v dotazníku väčšina bude proti, nič sa stavať nebude, rušíme spoluprácu a firmou a so žiadnou inou rokovať nebudeme. P. Matiová dodala, že je tam chránené vtáčie územie, že čo s tým. Kaperák dodal, že práve na to sa pýtal a bolo mu povedané, že tam nie je chránené vtáčie územie. P. Štieber dodal, že áno on sa zameral len na tie mínusy. Kandráč dodal, že musíme sa dohodnúť všetci podľa dotazníka. P. Jendreková sa spýtala, že prečo sa tento vlak rozbehol bez toho, aby ľudia o tom vedeli. Kandráč povedal, že nebolo nič isté. Máme iba zmluvu o spolupráci žiadnu záväznú zmluvu o dielo. P. Matiová dodala, že načo vlastne je tá diskusia o veterných turbínach, amblok nebudeme sa o tom, máme tu krásnu prírodu, máme tu chránené vtáčie územie, chránené živočíchy. Každý ktotru príde zo západu k nám povie, že aké tu máme krásne územie. Kandráč dodal, že preto tu máme čo rok menej obyvateľov. Matiová: no veď riešte pozemky. Kandráč: riešte pozemky vieš aký je problém s pozemkami. Matiová, ja viem, aký je problém s pozemkami a viem ako sa to dá riešiť. Kandráč : riešime, čo sa dá. Starosta poďakoval prítomným a vyzval ich, že keď ešte niekto niečo má, nech povie ale nech sa už netočíme dookola. V decembri vyjde dotazník, v januári stretnutie s investorom a následne dotazník. P. Jendreková sa ozvala, že nevyhovuje to každému, najprv sa musí oboznámiť občan, ale vy už neviem koľko krokov urobených a teraz idete informovať občanov. Starosta oponoval, my nemáme žiadne kroky urobené, máme jednu zmluvu. My riešime aj iné veci, nielen to. Turbíny sú v územnom pláne už od roku 2008, ja som pritom nebol, tak už asi vtedy vedeli, že sú tu podmienky na výstavbu. Štieber, aktuálne záležitosť je ročná, v júni som tomu nerozumel, tak som hlasovala. Za. Je to dobrá poznámka, povedal Bakoň, niekto už generáciu pred nami vedel o turbínach. No veď áno, povedala Jendreková a nikto nám nič nepovedal. Starosta dodal, že on pri tom nebol, ale poslanec Štieber

áno. Navrhli sme postup, ako informovať občanov. P. Jendreková dodala, že keby nebol iniciatívny poslanec Štieber, nikto by nič nepovedal. Starosta jej odpovedal, že na informovaní občanov sa poslanci dohodli, keď nebol p. Štieber prítomný. Poslanec Bakoň dodal, že všetci sme chceli diskusiu, sami by sme si to nevzali na seba, je to silné kafé. P. Jendreková povedala, že jedna vec je že stokrát Vám môže niekto niečo povedať, ale je potrebné to raz zažiť. Nie je to tak, že keď sa Vám to prestane páčiť tak to nie je tak, že máte montovaný dom, tak si ho presuniete. Máme tu murované domy, ak zochceme predať, aká bude cena pozemku? Ako dopadne naša pôda? Veď mi tu pestujeme, šak to nie je len tak, že otvorím okno a pozerám sa na záhradu. Mladí majú nejakú predsavu, že áno, ale nie každá inovácia nás posunie vpred. Veď nežijeme v nejakej bubline, choďte sa opýtať ľudí, čo tam bývajú, ako sa im žije. O tom, že vôbec taká myšlienka vznikla, ja nerozumiem tomu. Tu nikoho neštve, že kamióny každý deň prevážajú stromy, fotila som si ich, nič im nie je. Starosta dodal, že to rieši ministerstvo. Bolo tu rokovanie so zástupcami vojenských lesoch, oni majú ťažobné právo. Správca lesov je vždy ministerstvo obrany. Diskusia pokračovala ešte ohľadom lesov, p. Štieber ozrejmil situáciu ohľadom lesov v Tichom Potoku. V Krásnej Lúke je 70 ha vrátených, asi 100 lesníkov je na 22 ha. Stav je zlý. Ozval sa poslanec Matia, ktorý oboznámil poslancov s tým, že sa im podarilo zlegalizovať výhľadňu na Čiernej hure ako protipožiarnu výhľadňu. P. Matiová sa ozvala, že verejnú schôdzu zvolávajú poslanci nie starosta. V zákone je, že môže aj starosta aj poslanci. Kaperák doal, že z jeho pohľadu poslanci nechcú nič zlé, ani pre občanov, ani pre životné prostredie. Jemu turbíny nevadia, finančná stránka 30 000,- ročne sa zvyšuje o infáciu, ďalšie pozitívum vníma, že vedeli by nám poskytnúť energiu pre verejné osvetlenie, pre obecné budovy. Matiová sa ozvala, že nevidí žiadne investície. Starosta ju oboznámil s tým, že bola podaná žiadosť o dotáciu na kanál pre novú IBV, žiadosť o dotáciu na ihrisko pod školou, žiadosť o dotáciu na miestne komunikácie. Tento rok sa urobilo kúrenie s sále kultúrneho domu, kde žiariče už boli nevyhovujúce, vymaľovalo sa sála, vymenili sa svetlá za úsporné, v minulosti sa komplet prerobili kancelárie, urobili sa nové WC v dome smútku, odstránil sa havarijný stav v dome smútku (prepadnutá podlaha). P. Štieber vyzdvihol aj podujatia, ako Šenvižské leto a stretnutie s dôchodcami, že škoda by bolo tieto akcie neorganizovať. Starosta obce poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie o 22:00 hodine.

Vypracovala: Mgr. Mária Bujňáková, 10.11.2025

Overovatelia:

Mgr. Ján Kaperák:

Bc. Patrik Ridilla: